VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny**

(nr 179)

z dnia 3 kwietnia 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 179)

3 kwietnia 2019 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem poseł **Bożeny Borys-Szopy (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrywała:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o jednorazowym świadczeniu pieniężnym dla emerytów i rencistów w 2019 r. (druki nr 3311 i 3342).

W posiedzeniu udział wzięli: **Marcin Zieleniecki** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej ze współpracownikiem.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Monika Biała**, **Małgorzata Cholewa**, **Dariusz Lipski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Maria Iwaszkiewicz** oraz **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dobry wieczór. Witam wszystkich zebranych. Stwierdzam kworum. Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu doręczony. Czy jest sprzeciw wobec zaproponowanego porządku? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła porządek posiedzenia.

Bardzo serdecznie witam najbardziej cierpliwego ministra, pana Marcina Zielenieckiego – witamy panie ministrze – wraz z panem dyrektorem i oczywiście nasze wspaniałe Biuro Legislacyjne i pracowników, którzy mimo późnej pory są tu z nami. Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, mamy 179. posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny, w trakcie którego rozpatrzymy poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o jednorazowym świadczeniu pieniężnym dla emerytów i rencistów w 2019 r, druki nr 3311 i 3342. W trakcie drugiego czytania do powyższego projektu zgłoszono 51 poprawek. Przechodzimy, zatem do ich zaopiniowania.

Pierwsza poprawka, zgłoszona przez Klub Poselski Kukiz'15. Bardzo proszę panią poseł o wprowadzenie.

Poseł Agnieszka Ścigaj (Kukiz15):

Dziękuję, pani przewodnicząca. To jest poprawka, która już wcześniej była zgłaszana. Ja przy okazji tej poprawki od razu wspomnę o pozostałych, które są konsekwencją tej pierwszej poprawki, żeby już tego nie omawiać.

Pierwsza poprawka wiąże się oczywiście ze zmianą tytułu, a pozostałe z tym, żeby to świadczenie nie było jednorazowe i nie było wypłacane tylko w 2019 r, żeby na stałe weszło w system prawny i rzeczywiście stało się tą 13-tą, realną wypłatą emerytury, która rzeczywiście przyczyni się do poczucia bezpieczeństwa. Stabilność w wypłacaniu świadczenia to jest właśnie poczucie bezpieczeństwa. Bardzo proszę o poparcie wszystkich tych poprawek. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Oddam, zatem głos przedstawicielom Biura Legislacyjnego z prośbą o to, żeby powiedzieli, w jaki sposób mamy głosować. Bardzo proszę.

Legislator Urszula Sęk:

Proszę państwa, nie ukrywam, że bardzo trudne są te połączenia, bo są to bloki. Wydaje się nam, że państwo dysponują już właściwą numeracją w zestawieniu: 1, 8, 14, 17, 19…

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Troszkę wolniej, bo będziemy zaznaczać. 1, 8…

Legislator Urszula Sęk:

14, 17, 19, 21, 23, 24… Przepraszam, 14. będzie osobno, bo jeśli dobrze rozumiemy, pani poseł…

Poseł Agnieszka Ścigaj (Kukiz15):

To jest ta dotycząca rozszerzenia listy osób uprawnionych…

Legislator Urszula Sęk:

To jest ta, z której pani zrezygnowała w stosunku do Komisji z całego brzmienia art. 2 ust. 2, tylko skupiła się na tym niejako dodawanym punkcie.

Poseł Agnieszka Ścigaj (Kukiz15):

Tak. W tym pierwszym bloku jest cały ten artykuł, ale…

Legislator Urszula Sęk:

Właśnie, my go nie mamy…

Poseł Agnieszka Ścigaj (Kukiz15):

Nie ma go?

Legislator Urszula Sęk:

Nie ma go. W oryginałach, które mamy, nie było go. Myśleliśmy, że może to jest celowe…

Poseł Agnieszka Ścigaj (Kukiz15):

To dobrze, niech tak to będzie traktowane, bo to nie ma znaczenia. Chodzi tylko o ten sens. Dobrze, niech tak to będzie traktowane.

Legislator Urszula Sęk:

Dobrze. Czyli ta 14, z Kukiz-a, będzie osobno.

Poseł Agnieszka Ścigaj (Kukiz15):

Będzie osobno.

Legislator Urszula Sęk:

Czyli, będzie tak: 1, 8, 17, 19, 21, 23, 24, 25, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 43, 48 i 51. Proszę państwa, powiem jeszcze, ponieważ zmienialiśmy kolejność na gorąco…

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Która jest ostatnia? 48, a która jest ostatnia?

Legislator Urszula Sęk:

Ostatnia 51. Chodzi o to, żeby państwo przyjęli takie założenie, że do sprawozdania napiszemy tak, że oprócz tej jednej – tego pkt 9a – poprawki Kukiz'15 są ujęte łącznie. Poprawki TERAZ! też są ujęte łącznie, a PSL-UED będą w dwóch blokach. Pierwszy będzie od 2019 r. – tak go nazwiemy – a drugi będzie obejmował 2019 i 2020 r.

Jest jeszcze poprawka dotycząca wyłączenia spod podatku dochodowego. Ona, w naszym przekonaniu, będzie osobna. Jeszcze dwie-trzy PSL-u będą osobne. Jeśli więc nawet w tym momencie pomylilibyśmy się, to do sprawozdania sprawdzimy tę kolejność. Po prostu, państwo wiedzą, jakie intencjonalnie mają być te bloki. Ponieważ ich jest dużo i były na gorąco składane, to rezerwujemy sobie tę możliwość, że coś jeszcze mogło się nam omsknąć.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Mam jeszcze pytanie. Czy ta poprawka wycofana przez Klub Poselski Kukiz'15 już jest wycofana?

Legislator Urszula Sęk:

Tak. Już jej nie umieszczaliśmy.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Panie ministrze, bardzo proszę – do całego bloku.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Marcin Zieleniecki:

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, ja w trakcie poprzedniego posiedzenia Komisji miałem okazję ustosunkować się. Teraz to samo mogę powtórzyć – to wykracza poza zakres projektu z przedłożenia rządowego.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Przejdziemy w takim razie do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za tym blokiem poprawek? Czy wszyscy je sobie zaznaczyli, czy mam wszystkie te poprawki powtórzyć? Jest zaznaczone. Dobrze. Dziękuję bardzo. To, kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek wskazanych przed chwileczką w bloku przez Biuro Legislacyjne? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał. Dziękuję.

Wynik: 5 głosów za, 18 przeciw. Stwierdzam, że poprawki poddane pod głosowanie łącznie, nie uzyskały akceptacji, a tym samym Komisja będzie rekomendować ich odrzucenie.

Przechodzimy do poprawki nr 2, Koła Poselskiego TERAZ! Z tego, co widzę, mamy kilka poprawek. Oddaję, zatem, głos pani legislator. Bardzo proszę.

Legislator Urszula Sęk:

Poprawki 2, 5, 11, 20, 22, 26, 27 i 30 do łącznego głosowania… 11, 20, 22, 26, 27 i 30.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan minister.

Podsekretarz stanu w MRPiPS Marcin Zieleniecki:

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, istotą tych poprawek jest właściwie to samo, tzn. stałe podwyższenie świadczeń emerytalno-rentowych o kwotę, którą proponują tu autorzy poprawki. Ja właściwie powtórzyłbym to samo, co mówiłem uzasadniając negatywną rekomendację do poprzedniego bloku poprawek. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jest ktoś z Koła Poselskiego TERAZ! A czy ktoś chciałby na ten temat zabrać głos? Dziękuję bardzo. Przechodzimy zatem, do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek w tym bloku? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Niestety, nikt nie głosował za, 18 głosów było przeciw. Ilu było wstrzymujących się? Było 5 głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że poprawki nie uzyskały akceptacji, a tym samym uzyskały rekomendację ich odrzucenia. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy w takim razie do poprawki nr 3. Klub Poselski Polskiego Stronnictwa Ludowego-Unii Europejskich Demokratów, bardzo proszę.

Poseł Urszula Pasławska (PSL-UED) – spoza składu Komisji:

Szanowna pani przewodnicząca…

Legislator Urszula Sęk:

Prosimy…

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Najpierw, tak…

Legislator Urszula Sęk:

My możemy powiedzieć o połączeniach, a pani poseł może przedstawić. Proszę bardzo.

Poseł Urszula Pasławska (PSL-UED) – spoza składu Komisji:

Dobrze, oczywiście. Te poprawki też należy rozpatrywać blokowo. Pierwszy blok naszych poprawek. W związku z tym, że odrzucili państwo propozycję, aby tytuł zmienić w taki sposób, by umożliwiał on przyznawanie tego dodatku w kolejnych latach, proponujemy w takim razie plan minimum, aby to było na lata 2019 i 2020. W tym kontekście są przedstawione poprawki, które należy przyjmować blokowo.

Chciałabym zapytać, pani przewodnicząca, czy ja mogę zadać pytania panu ministrowi w sprawie tej ustawy, bo pojawiają się nowe wątpliwości. Jeżeli tak, to teraz, czy później.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Urszula Pasławska (PSL-UED) – spoza składu Komisji:

Panie ministrze, w związku z pojawiającymi się informacjami, że ustawa wyklucza z możliwości otrzymania tej trzynastej emerytury, emerytów na tzw. rentach strukturalnych, którzy są wskazani przez ustawę specjalną, chciałabym o to zapytać pana ministra, bo widzę, że nie tylko portale rolnicze piszą o tym, iż ustawa wyklucza emerytów na rencie strukturalnej, czyli specjalnej, rolniczej rencie. Czy rzeczywiście to jest prawda, a jeżeli tak, to czy państwo planują poprawkę, żeby tych rencistów na rencie strukturalnej włączyć w tę ustawę?

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, proszę.

Podsekretarz stanu w MRPiPS Marcin Zieleniecki:

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, art. 2 ust. 2 pkt 2 przewiduje, że jednorazowe świadczenie pieniężne będzie przysługiwać osobom, które w dniu 30 kwietnia 2019 r. będą miały prawo do świadczeń z ubezpieczenia emerytalno-rentowego, o którym mowa w przepisach ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników. Termin „renta" ma dość szeroki kontekst znaczeniowy. Mamy również renty w Kodeksie cywilnym, np. renty dożywotnie. Założenie tego projektu ustawy jest takie, iż prawo do świadczenia będzie przysługiwać osobom, które mają prawo do świadczeń emerytalno-rentowych oraz około emerytalno-rentowych, ale o charakterze ubezpieczeniowym. Renta strukturalna nie ma charakteru świadczenia z ubezpieczenia społecznego, bo jest to świadczenie, które – jak można powiedzieć – przysługuje osobom, które zrezygnowały z prowadzenia działalności rolniczej, przekazały gospodarstwo innym osobom. To jest świadczenie o charakterze pomostowym, tzn. do czasu osiągnięcia wieku emerytalnego, który jest przewidziany w ustawie o ubezpieczeniu społecznym rolników. Oznacza to, że jeżeli ktoś przekazał wcześniej gospodarstwo, a potem osiągnął wiek emerytalny i 30 kwietnia 2019 r. ten wiek emerytalny ma już za sobą, uzyska oczywiście prawo do świadczenia. Jeżeli tego warunku nie spełnia, to nie uzyska prawa do tego świadczenia. Tyle mogę powiedzieć.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. W takim razie poprosimy Biuro Legislacyjne o pomoc, w jakiej kolejności należy procedować. Proszę bardzo.

Legislator Urszula Sęk:

Nie wiem, czy się nie pomylimy, bo te poprawki PSL-owskie są trudne. Są, bowiem dwa bloki i kilka jest osobno. Prosimy, więc panią poseł o weryfikację, tzn. patrzenie w tekst. Tak, więc poprawki 3, 6, 10, 13, 39, 44, 45 i…

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

13, a po 13-tej, która?

Legislator Urszula Sęk:

39, 44, 45 i 49.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Patrzę na panią poseł. Czy wszystko się zgadza?

Poseł Urszula Pasławska (PSL-UED) – spoza składu Komisji:

Wydaje mi się, że pani mecenas nie ominęła żadnej. Jeżeli ominie, jeżeli będziemy głosować później, to będziemy nad tym glosować jeszcze raz, ale wydaje mi się, że jest poprawnie.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo. W takim razie, przechodzimy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za tym blokiem poprawek? Bardzo proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Wynik: 5 głosów za, 19 przeciw, brak wstrzymujących się. Stwierdzam, że Komisja te poprawki odrzuciła, a mówiąc ściślej, będzie rekomendowała Sejmowi ich odrzucenie.

Następne poprawki, bardzo proszę. Może zacznijmy od Biura Legislacyjnego.

Legislator Urszula Sęk:

Następny blok, to są poprawki…

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Zaczynamy od poprawki czwartej. Czy tak?

Legislator Urszula Sęk:

Tak. 4, 7, 9, 12, 18, 41, 42…

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Moment. 41…

Legislator Urszula Sęk:

42, 46, 47 i 50.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

42, 46… 47 też. Czy tak?

Legislator Urszula Sęk:

Tak i 50.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

… i 50-ta. Dziękuję bardzo. Czy pani poseł chciałaby w tym zakresie? Dziękuję. W takim razie, najpierw pana ministra zapytamy.

Podsekretarz stanu w MRPiPS Marcin Zieleniecki:

Podtrzymuję to, co stwierdziłem w przypadku wcześniejszych bloków poprawek. Te poprawki właściwie zmierzają do tego samego, tzn. nadania temu świadczeniu charakteru wielorazowego czy stałego, więc dokładnie to samo uzasadnienie negatywnej rekomendacji.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy, zatem do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tych poprawek? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Bardzo proszę.

Wynik: 5 głosów za, 19 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, zatem, że poprawki nie uzyskały akceptacji, a tym samym będą rekomendowane Wysokiemu Sejmowi do odrzucenia. Dziękuję bardzo.

Pani legislator, bardzo proszę. Przechodzimy…

Legislator Urszula Sęk:

Wydaje nam się, że zostały nam z takich wolnych elektronów poprawki: 14 – Kukiz'15…

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Może, jeśli pani pozwoli, ja będę jednak „jechała" po kolei. Dobrze?

Legislator Urszula Sęk:

Dobrze.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Nad jedynką głosowaliśmy, nad dwójką głosowaliśmy. Potem 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13. Teraz 14-ta nie była jeszcze poddana pod głosowanie. Czy tę czternastkę poddamy pod głosowanie solo?

Legislator Urszula Sęk:

Tak, bo to jest dopisanie nowej kategorii osób, którym by to przysługiwało.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Pani poseł, bardzo proszę.

Poseł Agnieszka Ścigaj (Kukiz15):

Pani przewodnicząca, panie ministrze, ponawiam prośbę o wpisanie do katalogu osób uprawnionych do tego świadczenia, osoby, które są na specjalnym zasiłku opiekuńczym, który wynosi 620 zł. Te osoby opiekują się osobami niesamodzielnymi, niepełnosprawnymi dorosłymi. Tych osób jest naprawdę niedużo – mniej więcej 150 tys. Część i tak już się mieści w tej kategorii, ponieważ posiada renty czy emerytury, więc kwota 165 mln zł w tym wydaniu nie będzie duża… Maksymalna kwota. Natomiast osoby te cały czas czekają i nie mogą się doczekać realizacji wyroku Trybunału Konstytucyjnego i po prostu wielokrotnie są pokrzywdzone – kolejne świadczenie ich nie dotyczy. Bardzo proszę o poparcie tej poprawki. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo pani poseł. Pan minister, proszę.

Podsekretarz stanu w MRPiPS Marcin Zieleniecki:

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, jestem po kilku, a może kilkunastominutowej dyskusji z panią poseł. Starałem się wyjaśnić istotę mechanizmu finansowania tego jednorazowego świadczenia. Chcę zwrócić uwagę na to, że można powiedzieć, iż to świadczenie w zdecydowanej większości wypadków ma charakter ubezpieczeniowy. To jest świadczenie, które jest finansowane w zdecydowanej większości, dla większości osób uprawnionych, z Funduszu Ubezpieczenia Społecznego albo innego funduszu ubezpieczeniowego, jakim jest Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

Jeżeli chodzi o osoby uprawnione do specjalnego zasiłku opiekuńczego, to status ubezpieczeniowy tych osób reguluje ustawa o świadczeniach rodzinnych. Chcę zwrócić uwagę państwa na fakt, że osoby, które rezygnują z zatrudnienia w celu sprawowania osobistej opieki nad członkiem rodziny niezdolnym do samodzielnej egzystencji, mają prawo do finansowania składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe z budżetu państwa. Czyli budżet państwa bierze na siebie ciężar finansowania składek do momentu osiągnięcia wieku emerytalnego. Okres finansowania nie jest ograniczony czasowo. Po osiągnięciu wieku emerytalnego taka osoba nabywa prawo do emerytury. Jeżeli więc ma, czy będzie miała w dniu 30 kwietnia 2019 r. ustalone prawo do emerytury, to również skorzysta z takiego świadczenia. Natomiast ten katalog różnych kategorii podmiotów uprawnionych do jednorazowego świadczenia nie obejmuje osób uprawnionych do świadczeń z innych systemów niż system ubezpieczenia społecznego czy system zaopatrzenia emerytalno-rentowego służb mundurowych. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Przechodzimy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 14? Bardzo proszę. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Wynik: 5 głosów za, 19 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki nr 15. Oddaję głos pani legislator. Bardzo proszę.

Legislator Urszula Sęk:

Wydaje się nam, że ona jest samoistna, i 16-ta też, ale chciałabym, żeby pani poseł to potwierdziła, bo one nie były zgłaszane w żadnym bloku…

Poseł Urszula Pasławska (PSL-UED) – spoza składu Komisji:

W związku z tym, że nie mam mojej wersji, którą państwu składałam, to też bym chciała… Nie wiem, żeby państwa w błąd nie wprowadzić… Ja prosiłam o przygotowanie poprawki dotyczącej emerytur EWK. Wydaje mi się, że to jest właśnie ten przepis, który mówi o emeryturach EWK.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Pan minister, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MRPiPS Marcin Zieleniecki:

Szczerze mówiąc, mam kłopot z określeniem państwa intencji. Natomiast, jeżeli chodzi o emerytury EWK, czyli przysługujące z tytułu opieki nad osobą niepełnosprawną, to ja chyba w trakcie posiedzenia Komisji wyjaśniałem tę kwestię. To są osoby, które są w ujęte pkt 6 – w art. 2 ust. 2 pkt 6 – osoby uprawnione do emerytury lub renty, o których mowa w art. 3 pkt 1-3. To wynika z tego, że przepisy stanowiące podstawę przyznawania tzw. emerytur EWK zostały uchylone. One utraciły moc obowiązującą z końcem 1998 r. i dlatego przywołujemy art. 3 pkt 1-3 ustawy emerytalno-rentowej. Jeżeli taka jest intencja, to – moim zdaniem – nie ma potrzeby czy podstaw do tego, żeby dublować przepis, który jest w ustawie.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo…

Poseł Urszula Pasławska (PSL-UED) – spoza składu Komisji:

Jeśli mogę, pani przewodnicząca. Jeżeli to rzeczywiście jest, bo ja ten wniosek wysnułam na podstawie wystąpień podczas pierwszego czytania, nie uczestniczyłam w posiedzeniu Komisji i jeżeli emerytury EWK są wpisane w ustawę, i te osoby będą beneficjentami tej ustawy, to wycofałabym tę poprawkę. Jeżeli jest ona bezzasadna, bezprzedmiotowa, to chciałabym ją wycofać.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Zapytam Biuro Legislacyjne, czy wystarczy, że jest wycofana. Nie musimy nad nią głosować. Czyli rozumiem, że poprawka 15-ta została wycofana.

Przechodzimy, zatem do poprawki nr 16. Czy też poddamy ją pod głosowanie osobno?

Legislator Urszula Sęk:

Tak.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

W takim razie, oddam głos pani poseł. Proszę.

Poseł Urszula Pasławska (PSL-UED) – spoza składu Komisji:

Poprawka dotyczy systemu waloryzacji, ale mam pewną wątpliwość. Jeżeli zostały odrzucone poprawki dotyczące cykliczności tego dodatku, czy przedmiotowe jest głosowanie nad poprawką, która mówi o waloryzacji tego dodatku. Intencją moją było to, że w przypadku jej cykliczności wskazany jest też pewien progres, zwiększenie corocznej kwoty i prawo do waloryzacji, tak jak jest we wszystkich świadczeniach. Teraz mam jednak wątpliwość, czy to jest zasadne w sytuacji, kiedy przegłosowaliśmy inne poprawki negatywnie.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Zaszła taka sytuacja, że należy ją chyba dwa razy wpisać przy obu koncepcjach. Prawda? Chociaż bardziej pasuje do tej od 2019, czyli, raczej do tego bloku by ją „dokleić”. Tu jest tylko na dwa lata, więc możemy sobie darować ten rok. Proszę państwa, państwo zagłosują i ją „dokleimy” do pierwszego bloku, czyli do tego, który zaczyna się od poprawki trzeciej. Tam byłaby jeszcze poprawka nr 16. Państwo teraz nad nią zagłosują, a ja po prostu w sprawozdaniu zapiszę. Natomiast powiem jeszcze o jednej korekcie, że coś wyłączymy…

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dobrze. Może zagłosujemy nad tym i później oddam pani głos. Czy pan minister chciałby zabrać głos na ten temat?

Podsekretarz stanu w MRPiPS Marcin Zieleniecki:

Szczerze mówiąc, nie znam jednorazowego świadczenia, które podlegałoby waloryzacji, więc…

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy, zatem do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 16? Czy tak? Jesteśmy przy 16-tej poprawce. Bardzo proszę. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Czy ktoś się wstrzymał? Nie widzę zgłoszeń. Bardzo proszę.

Wynik: 5 głosów za, 19 przeciw. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona, a właściwie uzyskała rekomendację jej odrzucenia przez Wysoką Izbę.

W tej chwili jesteśmy… Siedemnastka przegłosowana, osiemnastka przegłosowana, dziewiętnastka przegłosowana, dwudziestka przegłosowana, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 – też już została przegłosowana w bloku – 40-ta przegłosowana, nr 41 także, 42, 43, 44, 45, 46… Nad 45-tą głosowaliśmy.

Legislator Urszula Sęk:

Tak, była poddana pod głosowanie. Mamy jednak pewną wątpliwość, bo to jest, to wyłączenie od podatku. Państwo zapisali to od 2019 r., więc mechanicznie połączyliśmy to z tym blokiem, który jest od 2019 r. Jest tylko pytanie, czy państwa intencją było… Właściwie w takim układzie powinny być chyba dwie, bo pierwsza powinna być od 2019 r., z tym blokiem, który jest od 2019 r., a ten blok, który jest na 2019 i 2020 r… Właśnie nie wiem, czy ona nie powinna być osobno, czy ona w obu tych konfiguracjach „nie chodzi”, bo państwo właściwie nie chcą się ograniczać tylko do jednego roku – albo są dwa lata, albo wiele lat. Państwo już ją zaopiniowali negatywnie, ale może w sprawozdaniu wyłączylibyśmy ją do osobnego głosowania. Dobrze?

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Czy ktoś z państwa ma inne zdanie? Pani poseł, bardzo proszę.

Poseł Urszula Pasławska (PSL-UED) – spoza składu Komisji:

Chcę powiedzieć, co tu jest przedmiotem i intencją naszą, jako ustawodawcy. Chodzi o to, aby kwota tego dodatku była wolna od podatku, żeby koleżanki i koledzy wiedzieli, że głosujemy nie nad kwestią czasowości lub braku czasowości, tylko nad kwestią tego, że ma być przekazywana emerytom w wysokości 1100 zł, a nie 880 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Tak właśnie brzmi ta poprawka, że chodzi o to jednorazowe świadczenie pieniężne dla emerytów i rencistów na podstawie ustawy o jednorazowym świadczeniu od 2019 r. W związku z tym, nie musimy po raz drugi głosować, bo to po prostu odrzuciliśmy.

Legislator Urszula Sęk:

To już jest zaopiniowane.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Tak. Dziękuję bardzo. Poprawki nr 46, 47, 48, 49, 50 i 51. Wszystkie zostały przegłosowane. Czy Biuro Legislacyjne ma jeszcze jakieś uwagi?

Legislator Urszula Sęk:

Proszę państwa, w związku z tym, że jedna poprawka została wycofana, w sprawozdaniu będą inne numerki. Będzie 50 tych poprawek, więc wszystko przesunie się o jeden.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dobrze. Bardzo dziękuję. Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Pani poseł Rusecka.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Proponuję, aby w dalszym ciągu sprawozdawcą była pani poseł Bożena Borys-Szopa.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Wyrażam zgodę. Czy jest sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Dziękuję.

Szanowni państwo, wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia. Wszystkim państwu bardzo serdecznie dziękuję. Zamykam obrady.